

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

21 июля 2010 года Дело № А56-19133/2010

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2010 года. Полный текст решения изготовлен 21 июля 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе: судьи Виноградовой Л.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Челпановой Л.С.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: ЗАО "Петербургрегионгаз"
ответчик: ОАО "Ивангород теплоэнерго"
о взыскании 15 088 081,11 руб.

при участии

- от истца: Полоскова Н.В., представитель по доверенности от 01.01.10,
- от ответчика: Панышин Е.А., представитель по доверенности от 07.04.10,

установил:

ЗАО "Петербургрегионгаз" обратилось в суд с иском к ОАО "Ивангород теплоэнерго" о взыскании задолженности по договору поставки газа и пени за просрочку платежа, всего 15 088 081,11 руб.

Удовлетворено ходатайство истца в порядке ст. 48 АПК РФ об увеличении размера исковых требований в части пени за просрочку платежа до 474 420,85 руб.

Отклонено ходатайство ответчика в порядке ст. 19 АПК РФ о слушании дела с участием арбитражных заседателей ввиду пропуска срока подачи такого заявления.

Заслушав пояснения сторон, рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

01 октября 2009 года между истцом и ответчиком был заключен договор поставки газа № 47-1-7243.

30 ноября 2009 года было заключено дополнительное соглашение о продлении договора на 2010 год.

В соответствии с условиями договора истец обязуется поставлять газ в согласованных объемах, а ответчик обязуется оплачивать получаемый газ в срок установленный договором. За период январь-февраль 2010 года ответчику поставлен газ в согласованных объемах. Претензий по количеству и качеству поставленного газа со стороны ответчика не было.

Ответчик нарушил условия договора в части оплаты полученного газа, задолженность на момент слушания дела составляет 14 927 697,95 руб.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с п. 7.3 договора в случае просрочки платежей подлежат начислению пени в размере 1/365 установленной ставки рефинансирования ЦБ РФ от суммы просроченных платежей за каждый день просрочки.

Согласно расчетам истца размер пени за просрочку платежа составляет 474 420,85 руб.

Ответчик в судебное заседание представил платежное поручение об уплате 4 000 000 руб. в счет оплаты поставленного газа и ходатайствовал об уменьшении размера основной задолженности.

Истец пояснил, что денежные средства не были зачислены в данный спорный период, поскольку в платежном поручении не указан период оплаты.

Ответчик заявил ходатайство о применении ст. 333 ГК РФ об уменьшении размера пени за просрочку платежа, поскольку задержка платежа вызвана несвоевременным поступлением денежных средств от администрации города.

Исходя из обстоятельств дела, незначительностью нарушения сроков оплаты, судом удовлетворено ходатайство ответчика об уменьшении размера неустойки в соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса РФ до 150 000 руб.

На основании вышеизложенного исковые требования подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина с суммы увеличения исковых требований взыскивается с истца в соответствии со статьей 333.22 Налогового кодекса РФ, пункт 1 подпункт 3: в десятидневный срок со дня вступления решения в законную силу.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» при уменьшении арбитражным судом размера неустойки на основании ст. 333 ГК РФ расходы истца по государственной пошлине подлежат возмещению ответчиком исходя из суммы неустойки, которая подлежала бы взысканию без учета ее уменьшения. Расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с открытого акционерного общества «Ивангород теплоэнерго» в пользу закрытого акционерного общества «Петербургрегионгаз» 14927697,95 руб. задолженности по договору от 01.10.09 за январь, февраль 2010 года, 150000 руб. пени за просрочку платежа, всего 15077697,95 руб., 100010,6 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Петербургрегионгаз» в 10-дневный срок с даты вступления решения суда в законную силу в федеральный бюджет 1570,19 руб. государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья Виноградова Л.В.